



SETTORE TRASFORMAZIONE URBANISTICA ED EDILIZIA

SERVIZIO GESTIONE DEL TERRITORIO

“CONCORSO DI IDEE “CPS 01_SUB2 – IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE DELL’AREA DI INTERAZIONE PORTO-CITTÀ DEL COMUNE DI SALERNO”

PROCEDURA APERTA IN MODALITÀ ON LINE, AI SENSI DEL D.LGS. 36/2023”

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SEDUTA N. 2 DEL 05/09/2025

PROCEDURA DI GARA

Stazione appaltante	Comune di Salerno – Settore Trasformazione Urbanistica ed Edilizia
Oggetto	<i>“CONCORSO DI IDEE “CPS 01_SUB2 – IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE DELL’AREA DI INTERAZIONE PORTO-CITTÀ DEL COMUNE DI SALERNO” PROCEDURA APERTA IN MODALITÀ ON LINE, AI SENSI DEL D.LGS. 36/2023”</i>
CUP	I59E25000000002
CIG	B6B3DAEFE3
Montepremi	€ 19.000,00
Modalità	Telematica – Piattaforma Concorsi Awn.it

L'anno 2025 il giorno **cinque** del mese di **settembre** alle ore **09:30** si è riunita - presso la sede del Servizio Gestione del Territorio in Via G.Guarna 13 Salerno - la Commissione Giudicatrice del Concorso in oggetto, nominata con Determina Dirigenziale del Settore Trasformazione Urbanistica ed Edilizia del Comune di Salerno n. 3847/2025, previa convocazione a mezzo mail del 02/09/2025, così composta:

- **arch. Maria Maddalena Cantisani**, con funzione di **Presidente**;
- **ing. Pierluigi Altomare** con funzione di **Componente**;
- **arch. Giuseppe Caso** con funzione di **Componente**;
- **prof. Antonio Acierno** con funzione di **Componente**;
- **prof. Mirko Perano** con funzione di **Componente**;

Sono altresì presenti, l'arch. Filomena Daraio in qualità di Coordinatore del Concorso e l'arch. Antonio Nigro in qualità di membro della Segreteria Tecnica del Concorso e Segretario verbalizzante della Commissione senza diritto di voto.

Premesso che in data 06/08/2025 si è svolta la prima seduta della Commissione Giudicatrice, durante la quale:

- si è proceduto ad aprire gli elaborati relativi alle proposte degli iscritti al Concorso, nonché a mostrare agli altri Commissari la modalità che consentissero ad ognuno di prenderne visione autonomamente, utilizzando il proprio profilo operativo;
- si è convenuto sulla necessità di riconvocare il collegio dopo un primo studio delle proposte, da effettuarsi singolarmente;

In continuazione di seduta

La Commissione, visto il Disciplinare di concorso (in particolare il punto 4.1), rileva che alcune proposte progettuali presentano difformità rispetto alle richieste, come specificato nella tabella seguente:

Codice alfanumerico proposta progettuale (nome file)	Criticità riscontrate
0acb33e8	Riportato codice errato su elaborati
020b08de	Manca codice su elaborato testuale
192d5622	Manca codice su elaborati
770a03e0	Presentata una sola tavola di progetto
7280a949	Presentata una sola tavola di progetto Verifica di coerenza non presente
11525e08	Presentata una sola tavola di progetto Verifica di coerenza non presente Riportato codice errato su elaborato testuale
540820fd	Manca codice su elaborato testuale
b00a5fc2	Riportato codice errato su elaborati
b8d3cf04	Riportato codice errato su elaborati
d1354a8f	Riportato codice errato su elaborati

Le restanti proposte progettuali non presentano difformità rispetto al Disciplinare di Concorso.

La Commissione, preso atto del disciplinare, sentita la società che gestisce la piattaforma ConcorsiAWN a mezzo mail del 02/09/2025 (allegata al verbale), nel valutare le criticità stabilisce quanto segue:

- la mancanza dei codici o la presenza di codici errati sugli elaborati non costituisce motivo di esclusione dal concorso, in quanto non introduce elementi di riconoscimento. La Commissione stabilisce di riferirsi unicamente ai codici riportati nei nomi dei file;
- la presenza di una sola tavola di progetto non costituisce motivo di esclusione del concorso,
- l'assenza della verifica di coerenza, o qualsiasi carenza relativa all'elaborato testuale, non costituiscono motivo di esclusione;

pertanto, la Commissione ritiene che tutti i candidati possano essere ammessi.

--- --- ---

La Commissione, ai sensi dell'art. 5.2 (Procedura e criteri di valutazione) del Disciplinare di gara procede alla definizione della metodologia dei propri lavori, nel rispetto delle regole stabilite dall'art. 93 del D.Lgs. 36/2023), riferendosi ai seguenti criteri:

CRITERIO	PUNTI
Qualità ambientale ed architettonica dello spazio pubblico	20
Qualità architettonica ed estetica delle soluzioni	20
Relazioni con il contesto urbano e paesaggistico	20
Rappresentatività del Valore Percepito e Desiderato della Comunità	20
Interventi sulle infrastrutture e sui trasporti	10
Fattibilità e coerenza tecnico economica	10
	100

La Commissione decide di procedere assegnando collegialmente un punteggio ad ogni proposta e per ogni criterio, secondo la griglia di valutazione di cui al Disciplinare di gara.

Il Presidente introduce un primo vaglio critico delle proposte e raccoglie le valutazioni dei membri della Commissione.

Dopo un attento esame delle proposte ciascun commissario prende la parola esprimendo la propria opinione.

La Commissione all'unanimità conviene sulla necessità di riconvocare il collegio in data 12 settembre p.v.

Di quanto precede si è redatto il presente verbale che consta di **n.3** pagine e che letto, viene sottoscritto da tutti i componenti del collegio anche quale dichiarazione resa sull'insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione per conflitto di interesse ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023.

Alle ore **12:20** il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente

arch. Maria Maddalena Cantisani

Il componente

prof. Antonio Acierno

Il componente

ing. Pierluigi Altomare

Il componente

arch. Giuseppe Caso

Il componente

prof. Mirko Perano

Il segretario verbalizzante

arch. Antonio Nigro

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.