

COMUNE DI MONTEGROTTO TERME

Provincia di Padova

CONCORSO DI PROGETTAZIONE

a procedura aperta in due gradi in modalità informatica ai sensi dell'articolo 6-quater, comma 10, del D.L. 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del D.L. 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156, per l'intervento di

Riqualificazione di Piazza Mercato mediante la realizzazione di una struttura coperta polifunzionale

C.I.G.	B	7	4	8	7	C	6	6	F	3
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

C.U.P.	G	6	5	B	2	4	0	0	0	4	8	0	0	0	4
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

VERBALE DI GARA N. 5 – seconda fase

data 25-02-2026



L'anno duemilaventisei, addì 25 del mese di Febbraio, alle ore 10:00 si è riunita per la quinta volta, nel palazzo comunale di Montegrotto Terme e in seduta riservata la Commissione giudicatrice così composta:

- Arch. Andrea Rinaldo - Presidente, Responsabile Unico Procedimento e del Settore Servizi Tecnici del Comune di Montegrotto Terme;
- Prof. Arch. Alberto Ferlenga - esperto dell'oggetto del Concorso, individuato dal Comune di Montegrotto Terme;
- Prof. Arch. Mauro Cristina Marzo - esperto dell'oggetto del Concorso, individuato dal Comune di Montegrotto Terme;
- Arch. Luca Mezzalana (in sostituzione di Arch. Adolfo Zanetti incompatibile) - rappresentante designato su proposta dell'Ordine degli Architetti P.P.C. di Padova;
- Ing. Antonio Sartori - rappresentante designato su proposta dell'Ordine degli Ingegneri di Padova;

Segreteria di Concorso

- Dott. Urb. Annalaura Travaglia - Istruttore Tecnico del Comune di Montegrotto Terme e Punto Ordinante Piattaforma Concorsi;
- Arch. Ranieri Zandarin - Coordinatore del Concorso e Punto istruttore Piattaforma Concorsi

Premesso

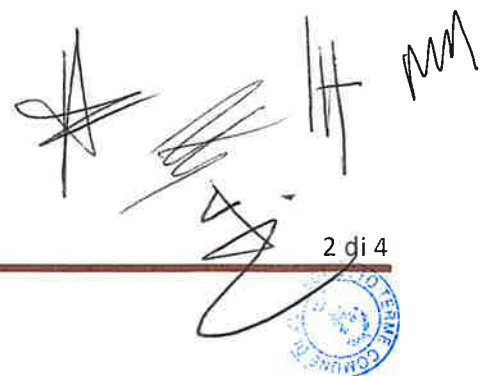
- che con determina a contrarre RST n. 81 del 17-06-25, il Comune di Montegrotto Terme, Stazione Appaltante, ha disposto di bandire un concorso di progettazione, con procedura aperta, in due gradi in modalità informatica ai sensi dell'articolo 6-quater, comma 10, del D.L. 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del D.L. 10 settembre 2021 n. 121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156, per l'intervento di "Riqualificazione di Piazza Mercato mediante la realizzazione di una struttura coperta polifunzionale";
- che la Stazione Appaltante ha predisposto apposito Bando e Disciplinare di gara adottando un concorso di progettazione ai sensi dell'art. 46 comma 2 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. da svolgersi in due fasi, in forma anonima per il tramite della piattaforma <https://www.concorsiawn.it/piazza-mercato-montegrotto/bando-e-documenti>;
- che in data 29-09-2025, la Commissione si è riunita per valutare le prime n. 27 proposte progettuali pervenute;
- che in data 06-10-2025, la Commissione si è riunita per valutare le successive n. 45 proposte progettuali pervenute;
- che in data 31-10-2025, la Commissione si è riunita per valutare le successive n. 48 proposte progettuali pervenute;
- che in data 28-11-2025, la Commissione si è riunita per definire la selezione finale delle n. 5 proposte ammesse alla seconda fase di concorso, e per assegnare delle menzioni a n. 5 proposte progettuali che hanno riportato il migliore punteggio dopo le prime 5 selezionate per la seconda fase del concorso;

la Commissione Giudicatrice ha proceduto:

all'esame e alla valutazione degli elaborati presentati dai 5 partecipanti ammessi alla seconda fase, rilevando che tutte le proposte progettuali pervenute hanno rispettato quanto previsto dal Bando in termini di anonimato e di elaborati richiesti.

Visti

- il Bando e il Disciplinare di Gara;
- il Documento di Indirizzo alla Progettazione (D.I.P.);



- Le proposte progettuali pervenute entro i termini previsti dal Bando.

La Commissione Giudicatrice passa poi ad esaminare i contenuti delle proposte, secondo i criteri di valutazione di cui al punto 5.6 del Bando, di seguito specificati:

1. Soluzioni progettuali, tecniche e tecnologiche tali da implementare funzioni ed attività rispetto agli attuali usi di Piazza Mercato - fino 25 punti;
2. Qualità tecnica, costruttiva e realizzativa delle opere - fino 25 punti;
3. Originalità e innovazione nell'approccio progettuale, tenendo conto anche della vocazione storico-termale del territorio - fino 20 punti;
4. Costo globale di costruzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera - fino 20 punti;
5. Rispondenza del progetto agli obiettivi della Stazione Appaltante dal punto di vista funzionale e tecnologico - fino 10 punti.

Ad ogni concorrente è stato attribuito un punteggio per ciascun criterio indicato nel Bando, ottenuto dalla media aritmetica dei giudizi espressi da ciascun Commissario.

La somma dei giudizi come sopra ottenuti per ciascun concorrente ha determinato il punteggio finale.

La Commissione dopo aver effettuato un'attenta valutazione degli elaborati pervenuti, in seguito ad un approfondito confronto, attribuisce i seguenti punteggi agli elaborati, individuati secondo il codice assegnato dalla piattaforma:

318b5041 punti 89/100

7263c9e0 punti 76/100

5ee57eda punti 70/100

750ef1b4 punti 65/100

6594945e punti 60/100

Si elencano di seguito le valutazioni per ogni singolo progetto.

1° classificato - 318b5041

Il progetto primo classificato mostra una particolare capacità di definire attorno a sé un'area di pertinenza, quantomeno indicativa, volta a ricucire le diverse parti dell'area attorno alla propria centralità e ad individuare i percorsi più idonei per connettersi al centro urbano. Dal punto di vista architettonico la scelta di coperture a volta gli attribuisce una specificità che riprende alcuni temi delle architetture termali di ogni tempo, mentre gli stralli sveltanti costituiscono un segno importante di riconoscimento e di differenza rispetto ad altri edifici pubblici e privati della città. Lo spazio interno mostra una versatilità che lo rende adatto ad ospitare alternativamente le funzioni di mercato, sportive e di spettacolo. Nel complesso il progetto risponde alle richieste del bando e della commissione sia dal punto di vista dell'immagine, che della flessibilità spaziale, che riguardo ai requisiti tecnologici richiesti rimanendo all'interno di costi credibili.

2° classificato - 7263c9e0

Il progetto secondo classificato si distingue dagli altri progetti per un'immagine semplice ma di sicuro effetto grazie al rispecchiamento dello spazio a terra nel rivestimento dell'intradosso metallico della copertura, mentre più debole risulta l'inserimento nell'area di pertinenza che ne fa un elemento isolato piuttosto che parte di un possibile disegno di insieme. La completa disponibilità della stessa area coperta



rende possibile ogni soluzione funzionale anche se l'assenza di servizi in quest'area sposta all'esterno della copertura principale la disponibilità di funzioni di servizio. Dal punto di vista strutturale la scelta, pure interessante, risulta non del tutto credibile rispetto a spessori, controventi (assenti) ecc. Nel complesso la commissione ha deciso in questo caso di privilegiare la scelta formale e la forte iconicità attribuendo al progetto il secondo posto.

3° classificato - 5ee57eda

Il progetto terzo classificato è apparso interessante alla giuria soprattutto per l'articolazione prevista nello spazio sottostante la copertura; al tempo stesso la presenza della struttura gradonata e di servizio al centro dello spazio coperto divide in due settori l'area a disposizione rendendola meno flessibile e inevitabilmente comportandone una dilatazione volumetrica che si tramuta in probabili aumenti di costi. Anche in questo caso la commissione ha ritenuto non del tutto convincente la collocazione dell'intervento principale specialmente rispetto a Corso Terme mentre dal punto di vista tecnologico e scenografico l'intervento presenta indubbi elementi di interesse.

4° classificato - 750ef1b4

Il progetto quarto classificato pur apparendo ben innestato nell'area complessiva non è parso alla commissione del tutto convincente dal punto di vista dell'immagine architettonica il cui effetto è prevalentemente demandato all'intradosso luminoso e colorato della copertura la cui predisposizione e la cui manutenzione appaiono di non facile esecuzione. Buona la flessibilità spaziale prevista dal progetto, meno convincenti alcune scelte tecnico-architettoniche come le protezioni e le pensiline laterali che complicano l'immagine complessiva.

5° classificato - 6594945e

Il progetto quinto classificato, presenta una buona flessibilità dei suoi spazi coperti anche se volumetricamente eccessivi appaiono i blocchi-servizio di appoggio e poco convincenti le connessioni al resto dell'area. L'immagine che definisce lo connota come infrastruttura generica rendendo meno evidente la sua specificità di edificio pubblico in un'area termale. Per questo, pur apprezzandone la correttezza e la rispondenza al bando, la commissione gli assegna il quinto posto.

La Commissione chiude i lavori alle 16:30, considerando terminate le valutazioni per la seconda fase.

Il presente verbale sottoscritto dalla Commissione viene consegnato al RUP per gli adempimenti di competenza.

Montegrotto Terme, 25-02-2026

Arch. Andrea Rinaldo *Presidente*

Prof. Arch. Alberto Ferlenga

Prof. Arch. Mauro Cristina Marzo

Arch. Luca Mezzalana

Ing. Antonio Sartori

