

## Concorso di progettazione per la sistemazione dell'ingresso nuorese alla ZPS Monte Ortobene

## VERBALE SEDUTA UNICA COMMISSIONE GIUDICATRICE PRIMA FASE

L'anno duemilaventicinque, il giorno tre del mese di aprile, alle ore 09:00, presso il Comune di Nuoro, Sala Giunta, sita in Via Dante 44 (I piano), si è riunita, in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di valutazione delle trentaquattro proposte progettuali pervenute regolarmente entro la scadenza fissata nel Disciplinare di concorso di progettazione in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata con Determinazione dirigenziale n. 1102 del 21.03.2025 composta come segue:

- Dott. Stefano Nocco, Ingegnere, Dirigente del Settore 5 Programmazione e Gestione del Territorio, Commissario interno con funzioni di Presidente;
- Dott.ssa Francesca Carta, Architetto, Istruttore tecnico del Settore 5 Servizi Urbanistica e Pianificazione urbanistica, Commissario interno;
- Dott. Angelo Pilotto, Paesaggista, iscritto OAPPC della Provincia di Nuoro Sez. A al n.395, Commissario esterno.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante della seduta la Dott.ssa Erica Donini, Istruttore amministrativo del Settore 5 - Servizio ZPS Monte Ortobene e Responsabile di procedimento per la fase di affidamento nominato con Determinazione dirigenziale n. 4460 del 26.11.2024.

I lavori della Commissione sono anticipati da un breve intervento del RUP, Geometra Gaetano Corrias, che provvede a fornire alcune indicazioni operative e, successivamente, lascia la seduta.

Il Presidente da avvio ai lavori della Commissione.

A partire dalle ore 09:30 ciascun commissario accede alla piattaforma concorsiawn.it e la Commissione, individuate le modalità da seguire e l'iter dei lavori, procede ad esaminare collegialmente, nell'ordine progressivo proposto dalla piattaforma stessa, ciascuna idea progettuale.

Nel corso delle operazioni, la Commissione rileva che il concorrente codice alfa-numerico di identificazione 8c0418cb (progressivo n.7) ha violato le specifiche di cui al paragrafo 4.1 del Disciplinare di concorso in quanto la relazione illustrativa è composta da n. 5 facciate: il codice 8c0418cb è pertanto escluso.



Alle ore 17:20 il Presidente sospende i lavori e aggiorna la seduta alle ore 09:00 di lunedì 7 aprile 2025 presso la Sala Giunta del Comune di Nuoro.

Il giorno 7 aprile alle ore 09:00, presso la Sala Giunta del Comune di Nuoro, la Commissione riprende, in seduta riservata, le operazioni di valutazione delle proposte progettuali.

Nel corso delle operazioni, la Commissione rileva che il concorrente codice alfa-numerico di identificazione 05a602ae (progressivo n.12) ha violato le specifiche di cui al paragrafo 4.1 del Disciplinare di concorso in quanto il codice riportato negli elaborati non corrisponde a quello assegnato dalla piattaforma e si configura quale elemento riconoscitivo che potrebbe ricondurre alla paternità della proposta ideativa: il codice 05a602ae è pertanto escluso.

Alle ore 16:45 il Presidente sospende i lavori e aggiorna la seduta alle ore 09:30 di giovedì 10 aprile 2025 presso la Sala Giunta del Comune di Nuoro.

Il giorno 10 aprile alle ore 09:30, presso la Sala Giunta del Comune di Nuoro, la Commissione riprende, in seduta riservata, le operazioni di valutazione delle proposte progettuali.

La Commissione, rilevato il tempo medio impiegato ad oggi per valutazione di ciascuna proposta progettuale, al fine di garantire ad ogni progetto in concorso il medesimo tempo medio, idoneo ad operare una adeguata valutazione degli elaborati, conviene di prorogare di sette giorni il termine per la pubblicazione dei codici alfanumerici dei concept progettuali ammessi alla 2ª fase (scadenza 5b del calendario di concorso) fissato per il prossimo giovedì 17 aprile, posticipandolo così a giovedì 24 aprile.

Alle ore 16:45 il Presidente sospende i lavori e aggiorna la seduta alle ore 09:00 di giovedì 17 aprile 2025 presso la Sala Giunta del Comune di Nuoro.

Il giorno 17 aprile alle ore 09:00, presso la Sala Giunta del Comune di Nuoro, la Commissione riprende, in seduta riservata, le operazioni di valutazione delle proposte progettuali.

Nel corso delle operazioni, la Commissione rileva che il concorrente codice alfa-numerico di identificazione a70d8213 (progressivo n.31) ha violato le specifiche di cui al paragrafo 4.1 del Disciplinare di concorso in quanto gli elaborati testuali sono privi di codice identificativo modificando così il fac-simile fornito: il codice a70d8213 è pertanto escluso.



Concluse le operazioni di valutazione di ciascuna proposta progettuale secondo i criteri di cui al paragrafo 4.6 del Disciplinare del concorso, i punteggi assegnati risultano:

Prog.	Codice 1ª fase	Criterio 3	Criterio 5	Totale
1	1f69c836	47,00	6,67	53,67
2	6bc4d2fa	75,00	8,00	83,00
3	a9d3f81a	29,67	5,00	34,67
4	5b9ce77a	55,33	6,33	61,67
5	ccabadcf	71,67	7,67	79,33
6	f452b532	82,00	9,00	91,00
7	8c0418cb	escluso per violazione specifiche elaborati		
8	d7d7db9c	65,67	7,67	73,33
9	4306df3f	56,67	7,67	64,33
10	a980702a	85,00	9,00	94,00
11	27442ad7	34,33	5,33	39,67
12	05a602ae	escluso per violazione specifiche elaborati		
13	758a273a	33,00	5,00	38,00
14	c0713417	67,33	7,33	74,67
15	dd1aa2d2	76,67	7,67	84,33
16	301d00cd	68,00	7,33	75,33
17	b3478def	58,67	7,33	66,00
18	e2355a0e	39,67	5,67	45,33
19	dd2c9ab5	80,67	8,33	89,00
20	496a9f16	40,00	6,00	46,00
21	694f9e87	49,33	5,67	55,00
22	c475714e	69,67	7,33	77,00
23	0fd11db8	53,00	7,00	60,00
24	d05717cd	39,33	5,67	45,00
25	7c9956ed	51,00	6,00	57,00
26	9e29d61e	35,00	5,67	40,67
27	e1c14000	85,67	8,67	94,33
28	b9ea399f	60,67	7,33	68,00
29	a7329818	57,33	7,33	64,67
30	c0918757	39,00	5,00	44,00
31	a70d8213	escluso per violazione specifiche elaborati		
32	b3064949	33,67	5,00	38,67
33	1cd743dc	52,67	6,67	59,33
34	76446d56	53,33	6,67	60,00



Sulla base delle valutazioni sopra riportate, risulta che le prime tre proposte progettuali individuate con il punteggio più alto sono:

- progressivo 6 codice f452b532;
- progressivo 10 codice a980702a;
- progressivo 27 codice e1c14000.

La Commissione ha definito un'unica motivazione generale per l'ammissione alla seconda fase delle tre proposte selezionate: qualità delle idee progettuali dal punto di vista urbano e paesaggistico, iconicità e innovatività degli interventi, con particolare attenzione alla creazione di un sistema di spazi pubblici attrattivi capaci di soddisfare criteri di sostenibilità e tutela ambientale.

Pertanto, ai sensi del paragrafo 4.6 del Disciplinare, le suddette proposte progettuali sono ammesse ex aequo, senza formazione di graduatoria, alla seconda fase.

A tutti i concorrenti ammessi alla seconda fase, la Commissione chiede una particolare attenzione al perfezionamento della proposta progettuale, che tenga nel dovuto conto:

- la valorizzazione delle peculiarità storiche (p.e. "Andando Via" Maria Lai e passeggiata Luigi Farina);
- l'utilizzo di piante autoctone atto a tutelare la biodiversità e l'equilibrio degli habitat della ZPS;

Il progetto dovrà inoltre rappresentare in maniera dettagliata:

- l'integrazione delle aree di sosta e interscambio con il sistema di trasporto pubblico e i percorsi dedicati alla mobilità dolce;
- il sistema di illuminazione che contribuisca alla valorizzazione e fruizione in sicurezza degli spazi pubblici.

La Commissione individua, inoltre, una proposta meritevole di menzione alla quale, previo esito positivo della verifica dei requisiti dei partecipanti, verrà rilasciato un Certificato di Buona Esecuzione del Servizio:

- progressivo 19 - codice dd2c9ab5, per l'originalità architettonica, urbana e paesaggistica data dall'impiego simbolico di un singolo elemento geometrico e che diventa, per il fruitore, identificativo dell'area di intervento mediante la sua molteplice applicazione.



Alle ore 17:00 del giorno 17 aprile 2025 il Presidente dichiara la seduta conclusa con la stesura del presente verbale che, una volta acquisite le firme, verrà trasmesso al RUP Geometra Gaetano Corrias per i successivi adempimenti come previsto al paragrafo 4.6 del Disciplinare del concorso.

Il presente verbale è agli atti della procedura e non costituisce oggetto di pubblicazione tempestiva ma successiva, contestualmente la pubblicazione della graduatoria definitiva con la proclamazione del vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente Dott. Stefano Nocco

Il Commissario Dott.ssa Francesca Carta

Il Commissario Dott. Angelo Pilotto

Il Segretario Dott.ssa Erica Donini