

Concorso di progettazione per la riqualificazione del Lungomare di Nicotera (VV)

2° Verbale della Commissione di 1° grado

Premesso che:

- Il primo grado del Concorso si è chiuso sul sito della piattaforma informatica Kinetica messa a disposizione dal Consiglio Nazionale Architetti P.P.C., all'indirizzo <https://concorsiawn.it/lungomare-nicotera/> conformemente con la data indicata nel disciplinare, il giorno **28 Novembre 2025 ore 12:00**
- alla chiusura del 1° grado sono state presentate **n. 77 proposte progettuali**.
- ai componenti la Commissione giudicatrice lo stesso giorno 28/11/2026 alle ore 19:30 sono state inviate le proposte presentate.
- **Nel corso della prima riunione svoltasi in remoto il giorno 5/1/2026 sono stati ammessi al proseguo della valutazione 65 progetti come risulta dal primo verbale.**

L'anno duemilaventisei, il giorno nove del mese di Gennaio alle ore 9, la Commissione Giudicatrice del Concorso di progettazione per la riqualificazione del Lungomare di Nicotera si è riunita in presenza presso gli uffici del Comune di Nicotera.

La Commissione è composta come segue:

1. arch. Amedeo Schiattarella - Presidente
2. arch. Carmen Oppedisano - RUP
3. prof. arch. Consuelo Nava
4. arch. Maurizio Giovanni Imperio
5. arch. Rosario Di Renzo

La Commissione è assistita dal Coordinatore, arch. Mario Perini che provvederà a verbalizzare gli incontri. Il Coordinatore illustra esaurientemente alla Commissione il Rapporto Preliminare redatto in base all'esame effettuato sui progetti pervenuti, onde verificare sia la completezza formale delle proposte, che il loro completo anonimato. Tale documento, e la relativa tabella riassuntiva, verificato e convalidato dalla Commissione, diventano parte integrante del presente verbale. Concorso per la riqualificazione del Lungomare di Nicotera.

LA COMMISSIONE

Espletata la parte preliminare, preso atto del Rapporto Preliminare la Commissione stabilisce di procedere con l'esame dei progetti secondo i criteri stabiliti all'art. 4.6 del Disciplinare di Concorso, La commissione pertanto procede alla valutazione collegiale di ciascun progetto in ordine di caricamento sulla piattaforma.

Per ciascun progetto ogni componente della Commissione esprime il proprio parere, in base ai criteri di valutazione del Disciplinare di Concorso, evidenziando i punti di forza e di debolezza. Si perviene quindi ad una valutazione collegiale delle proposte. Ad una prima tornata di valutazione delle proposte progettuali, relativamente ai singoli criteri di valutazione espressi nel Disciplinare del Concorso, vengono scartati all'unanimità i progetti alcuni dei quali risultano notevolmente carenti di qualità e comprensione dei principi base del Concorso mentre altri, sebbene presentino elementi di interesse, tuttavia non riescono a soddisfare al meglio le richieste della committenza.

Pertanto, i progetti su cui la Commissione Giudicatrice si riserva di proseguire il dibattito per selezionare i cinque finalisti sono i seguenti:

- 71353bb0
- 80e22ab1
- 8e131a20
- 4e1b0de2

- d9fe41f8
- 2449d367
- 6e6a3d9c
- e3928ad5
- 428130c6
- 4eb6559a
- 311f9212
- ed85742e
- 416537d7
- f53d511f
- f874900c
- 63e95ed5
- a1c0010e

La seduta è sospesa alle ore 13:00.

La seduta viene riaperta alle ore 16:30 la Commissione, coadiuvata dal Coordinatore, arch. Mario Perini.

Ciascun componente esprime il punteggio complessivo assegnato a ciascuno dei 5 progetti ritenuti più rispondenti alle esigenze della Stazione Appaltante, che risultano essere i:

- 71353bb0
- 4e1b0de2
- 6e6a3d9c
- 63e95ed5
- a1c0010e

Le suddette proposte progettuali hanno accesso alla seconda fase per cui la commissione ha riferito la valutazione con punteggio secondo i criteri pubblicati in bando e ha redatto dei giudizi di merito con riferite raccomandazioni per la successiva fase di sviluppo come di seguito illustrato:

71353bb0_num. crescente 03

Il progetto dell' infrastruttura paesaggistica inclusiva propone un elemento ricorrente che è il parco lineare costiero ma con elementi di originalità attraverso un sistema di passerelle pedonali che innervano le preesistenze e allo stesso tempo alleggeriscono il sistema "percorso del lungomare" scandendo in qualche modo il rapporto tra il tracciato urbano retrostante e ritrovando nuovi spazi di paesaggio naturale con funzioni integrate rispetto a soluzioni di conservazione e ripristino del sistema dunale e nuovi dispositivi aperti affidati sia alla scelta di sistemi vegetali che a sistemi con funzione di servizio

RACCOMANDAZIONI: nella fase di sviluppo del progetto si raccomanda da subito di porre attenzione a minimizzare l'occupazione dell'arenile con strutture stabili

Definire con sezioni efficaci e punti di quota leggibili lungo tutto il percorso del lungomare il sistema di relazione tra arenile, sistema passerelle, percorso pedonale, sede stradale e lato urbano (marciapiedi) con attenzione alle soluzioni costruttive e i materiali da utilizzare che devono rispettare i CAM.

Si chiede di produrre in tavola, delle soluzioni tecnologiche e architettoniche, la restituzione nel dettaglio e del sistema lineare di tutto l'intervento la vista tridimensionale.

Si suggerisce che tutto l'intervento sia conforme già in questa fase alla procedura prevista per il rispetto del DNSH.

Si ricorda che comunque deve essere prevista la demolizione totale o parziale dell'edificio di piazza Garibaldi ai fini del riutilizzo e sistemazione del sedime per attività collettive.

A1	Concept architettonico	27
A2	Valore dell'intervento nel contesto e aspetti compositivi	22
A3	Inserimento nel contesto e nuova fruizione	17
A4	Sostenibilità ambientale	12
A5	Fattibilità tecnica/economica	4
A6	Strategia d'intervento	4

TOTALE 86 PUNTI

63e95ed5_num. crescente 72

Progetto di grandi potenzialità espressive attraverso 4 piazze paesaggistiche con alto valore ricettivo e aggregante nella natura sociale in cui gli elementi di paesaggio e di artificio realizzano delle soluzioni simbiotiche e adattive nel rapporto con l'arenile creando varchi di accessibilità lungo il percorso del lungomare.

RACCOMANDAZIONI: Grande attenzione alla valutazione corretta dei costi e quindi alla fattibilità economica.

Definire con sezioni efficaci e punti di quota leggibili lungo tutto il percorso del lungomare il sistema di relazione tra arenile, sistema passerelle, percorso pedonale, sede stradale e lato urbano (marciapiedi) con attenzione alle soluzioni costruttive e i materiali da utilizzare che devono rispettare i CAM.

Si chiede di produrre in tavola, delle soluzioni tecnologiche e architettoniche, la restituzione nel dettaglio e del sistema lineare di tutto l'intervento la vista tridimensionale.

Si suggerisce che tutto l'intervento sia conforme già in questa fase alla procedura prevista per il rispetto del DNSH.

Si ricorda che comunque deve essere prevista la demolizione totale o parziale dell'edificio di piazza Garibaldi ai fini del riutilizzo e sistemazione del sedime per attività collettive.

A1	Concept architettonico	28
A2	Valore dell'intervento nel contesto e aspetti compositivi	23
A3	Inserimento nel contesto e nuova fruizione	18
A4	Sostenibilità ambientale	14
A5	Fattibilità tecnica/economica	4
A6	Strategia d'intervento	4

TOTALE 91 PUNTI

4e1b0de2_num. progressivo 11

Il progetto dell'infrastruttura paesaggistica inclusiva propone un elemento ricorrente che è il parco lineare costiero e con elementi di originalità presentando un andamento ricco e complesso.

La forma dell'arena centrale su corso Garibaldi appare ridondante e andrebbe ripensata con maggiore coerenza rispetto al percorso progettato per l'intero intervento. E' necessario ridimensionare, in particolare a nord la soluzione anfiteatro che va rivalutata rispetto alla realtà della costa nel suo stato di fatto che soffre pesantemente uno stato erosivo avanzato e costante.

RACCOMANDAZIONI: Definire con sezioni efficaci e punti di quota leggibili lungo tutto il percorso del lungomare il sistema di relazione tra arenile, sistema passerelle, percorso pedonale, sede stradale e lato urbano (marciapiedi) con attenzione alle soluzioni costruttive e i materiali da utilizzare che devono rispettare i CAM.

Si chiede di produrre in tavola, delle soluzioni tecnologiche e architettoniche, la restituzione nel dettaglio e del sistema lineare di tutto l'intervento la vista tridimensionale.

Si suggerisce che tutto l'intervento sia conforme già in questa fase alla procedura prevista per il rispetto del DNSH.

Si ricorda che comunque deve essere prevista la demolizione totale o parziale dell'edificio di piazza Garibaldi ai fini del riutilizzo e sistemazione del sedime per attività collettive.

A1	Concept architettonico	27
A2	Valore dell'intervento nel contesto e aspetti compositivi	22
A3	Inserimento nel contesto e nuova fruizione	18
A4	Sostenibilità ambientale	13
A5	Fattibilità tecnica/economica	4
A6	Strategia d'intervento	4

TOTALE 88 PUNTI

6e6a3d9_num. Progressivo 27

Progetto lineare che utilizza il sistema vegetativo come punto di forza, vedi il "giardino salato" e il terminale della piazza nord. Resta critica l'occupazione dell'arenile con l'eccessivo spazio per gli eventi che dovrebbe avere un carattere non permanente e dovrebbe avere dimensioni ridotte.

RACCOMANDAZIONI: Definire con sezioni efficaci e punti di quota leggibili lungo tutto il percorso del lungomare il sistema di relazione tra arenile, sistema passerelle, percorso pedonale, sede stradale e lato urbano (marciapiedi) con attenzione alle soluzioni costruttive e i materiali da utilizzare che devono rispettare i CAM.

Si chiede di produrre in tavola, delle soluzioni tecnologiche e architettoniche, la restituzione nel dettaglio e del sistema lineare di tutto l'intervento la vista tridimensionale.

Si suggerisce che tutto l'intervento sia conforme già in questa fase alla procedura prevista per il rispetto del DNSH.

A1	Concept architettonico	27
A2	Valore dell'intervento nel contesto e aspetti compositivi	21
A3	Inserimento nel contesto e nuova fruizione	17
A4	Sostenibilità ambientale	12
A5	Fattibilità tecnica/economica	4
A6	Strategia d'intervento	4

TOTALE 85 PUNTI

a1c0010e_num. progressivo 77

Il concept si caratterizza per il ritmo urbano degli assi trasversali che divengono nuove passerelle che scandiscono i diversi spazi progettati dell'arenile. Lo spazio si presenta versatile e con la soluzione originale di un nuovo porticciolo in prossimità della nuova piazza su corso Garibaldi.

La soluzione continua di mobilità dolce ritrova il corridoio verde come segno continuo lungo tutto il percorso del lungomare. Risultano di interesse gli spazi box con funzioni da destinare di cui si apprezzano le soluzioni tecnologiche leggere.

Ma nello sviluppo del progetto si consiglia una particolare attenzione alla scelta dei materiali e ai loro costi al fine di garantire la fattibilità economica dell'intervento.

RACCOMANDAZIONI: Definire con sezioni efficaci e punti di quota leggibili lungo tutto il percorso del lungomare il sistema di relazione tra arenile, sistema passerelle, percorso pedonale, sede stradale e lato urbano (marciapiedi) con attenzione alle soluzioni costruttive e i materiali da utilizzare che devono rispettare i CAM.

Si chiede di produrre in tavola, delle soluzioni tecnologiche e architettoniche, la restituzione nel dettaglio e del sistema lineare di tutto l'intervento la vista tridimensionale.

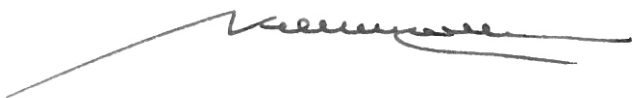




Si suggerisce che tutto l'intervento sia conforme già in questa fase alla procedura prevista per il rispetto del DNSH.

Si ricorda che comunque deve essere prevista la demolizione totale o parziale dell'edificio di piazza Garibaldi ai fini del riutilizzo e sistemazione del sedime per attività collettive.

A1	Concept architettonico	25
A2	Valore dell'intervento nel contesto e aspetti compositivi	21
A3	Inserimento nel contesto e nuova fruizione	16
A4	Sostenibilità ambientale	12
A5	Fattibilità tecnica/economica	3
A6	Strategia d'intervento	4

TOTALE 81 PUNTI

Alle ore 19.30 i lavori della Giuria sono ufficialmente conclusi.

arch. Amedeo Schiattarella - Presidente	
arch. Carmen Oppedisano - RUP	
prof. arch. Consuelo Nava	
arch. Maurizio Giovanni Imperio	
arch. Rosario Di Renzo	

Allegato: scheda riepilogativa punteggi non divulgabile fino alla conclusione del concorso